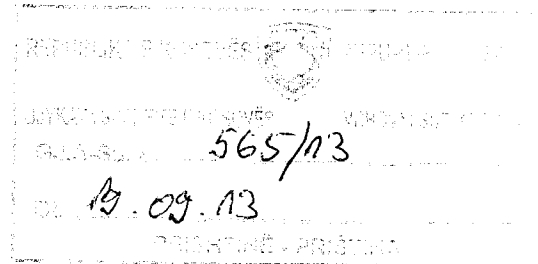




GJYKATA SUPREME E REPUBLIKËS SË KOSOVËS
VRHOVNI SUD REPUBLIKE KOSOVA
SUPREME COURT OF THE REPUBLIC OF KOSOVA



Mbledhja e Përgjithshme e Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, në bazë të nenit 18 të Ligjit për Gjykatat , më 19.09.2013 dha këtë:

MENDIM JURIDIK

Kur është paraqitur kërkesa për vlerësimin e ligjshmërisë së paraburgimit (sipas nenit 192.të KPPK), nuk është e nevojshme të merret vendim formal, përpos nëse vendoset të mbahet seancë dëgjimore sipas kushteve të përcaktuara me ligj (paragrafi 3 i nenit 192 të KPK).

I pandehuri dhe mbrojtësi, në situata të tilla, vetëm do të njoftohen me shkrim se nuk janë përmbushur kushte ligjore për abrogimin e paraburgimit.

Arsyetim

Ligji u ka njohur të drejtën të pandehurit dhe mbrojtësit që në çdo kohë të kërkojnë vlerësimin e ligjshmërisë së paraburgimit, d.m.th., të kërkojnë abrogimin e tij, ose të ankohen për kushtet jo të përshtatshme në hapësirat ku i pandehuri e mban paraburgimin (neni 192. par. 3). Kjo dispozitë ligjore po interpretohet në mënyra të ndryshme nëpër gjykatat e Kosovës. Disa gjykata po e trajtojnë si kërkesë për mbrojtje të ligjshmërisë dhe çështjen po e adresojnë në Gjykatën Supreme, disa të tjera po marrin

vendime përkitazi me to, me udhëzime për mjetin juridik që mund të përdoret, gjë që e detyroi Gjykatën Supreme të japë këtë mendim juridik.

Në situata të tilla ekzistojnë dy mundësi ligjore: e para, që gjykata ta shqyrtojë kërkesën dhe të mos e miratojë atë, nëse konsideron se ende qëndrojnë arsyet ligjore për paraburgimin dhe për këtë vetëm ta informojë parashtruesin dhe, e dyta, që të mbajë seancë dëgjimore, nëse vlerëson se janë përmbushur kushtet ligjore për ndërprerjen e paraburgimit.

Nëse konsideron se nuk janë përmbushur kushte ligjore për ndërprerjen e paraburgimit, gjykata nuk merr vendim formal, por vetëm e njofton parashtruesin e kërkesës se nuk e ka miratuar kërkesën e tij për ndërprerjen e paraburgimit.

I pandehuri ka përdorur mjetet juridike në dispozicion kur është caktuar, përkatësisht kur është vazhduar paraburgimi dhe vendimi sa i përket paraburgimit ka marr formë të prerë. Po të merrej vendim formal në raste të tilla, atëherë, duke u nisur nga standardi se ndaj çdo vendimi gjyqësor është e lejuar ankesa, kur në ligj nuk është parashikuar ndryshe, të pandehurit do duhej dhënë udhëzimi për përdorimin e mjetit juridik dhe në këtë mënyrë do krijohej një praktikë që ndaj çdo vendimi të tillë të lejohet ankesa, ashtu që do të mund të ndodhte që i pandehuri gjatë të gjithë kohëzgjatjes së procedurës të parashtronte kërkesë pas kërkesë, (nga se ligji ka përdorur shprehjen në “çdo kohë”) dhe ndaj çdo vendimi që do merrte gjykata ai do përdorte mjetet juridike. Nëse do krijohej një praktikë e tillë, puna e gjykatave në procedurën e paraburgimeve do shumëfishohej, ndërsa Ligji i ka definuar qartë procedurat sa i përket përdorimit të mjeteve juridike. Kjo do të thotë se, kur gjykata çmon se ende qëndrojnë arsyet ligjore për paraburgim, lidhur me kërkesën e të pandehurit apo të mbrojtësit të tij, ajo përgjigjet vetëm me një njoftim.

Kryetari i Gjykatës,

Dr. sc. Fejzullah Hasani

